

**ИЗМЕНЕНИЕ ПРОЦЕССОВ РОЖДАЕМОСТИ В ОБЛАСТЯХ
КАРПАТСКОГО РЕГИОНА УКРАИНЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Наталия Ивановна Ценклер, к.э.н., доцент

Ужгородский торгово-экономический институт Киевского национального
торгово-экономического университета, г.Ужгород, Украина

В статье анализируются факторы рождаемости в областях Карпатского региона за период 2000–2013 гг. Сделана оценка трансформации возрастной структуры населения, выявлено увеличение доли женщин старшего фертильного возраста. Выполнен прогноз рождаемости населения Карпатского региона на 2050 г. Установлено возможное уменьшение количества рождений в 2,5 раза сравнительно с современным уровнем. Очерчено влияние современной демографической политики Украины на рождаемость в Карпатском регионе и акцентируется внимание на необходимости ее улучшения.

Постановка проблемы. Уровень рождаемости в Украине один из самых низких в мире, поэтому внимание к данному вопросу вполне оправдано. Внутрирегиональная специфика процесса рождаемости отображает влияние оригинального набора факторов, которые детерминируют репродуктивное поведение различных социальных слоёв населения. Карпатский регион наиболее перспективный в Украине в демографическом отношении, но и внутри самого региона присутствуют различия.

Анализ последних исследований и публикаций. Отдельные аспекты исследования процесса рождаемости в Украине проанализированны

украинскими учёными: З.Кальян, И.Курыло, Э.Либановой, Д. Мельнычук, И.Прибытковой и др. [6] В то же время не теряют актуальности региональные исследования, особенно в свете влияния новейших факторов.

Постановка задания. Наша цель — исследование территориальных аспектов динамики рождаемости в Карпатском регионе под влиянием различных факторов.

Изложение основного материала исследования. Формирование репродуктивных установок населения и их реализация зависимы, как доказывают исследования [1, 3, 4, 5], от целого ряда различных факторов. Непосредственные факторы рождаемости — демографические (численность населения фертильного возраста (особенно женского), возрастно-половой баланс, брачная активность) и медико-биологические (состояние фертильного здоровья, уровень бесплодия, искусственные аборты, преждевременные роды, мёртворождения). Более весомое значение на современном этапе имеют косвенные детерминанты: социально-экономические (уровень образования и занятости женщин в общественном хозяйстве, уровень доходов, обеспечение жильём), культурно-психологические (религиозные и этнические традиции, ценностные ориентации, стандарты поведения отдельных социальных групп), экологические (состояние окружающей среды влияет на репродуктивное здоровье населения), наличие стимулирующей демографической государственной политики.

В пределах конкретной территории (в данном случае это области Карпатского региона) комбинирование факторов весьма различно, что и отображает рис. 1. В регионе снижение показателей рождаемости происходило до 2002-2003 гг., далее, как и в Украине в целом, в следствии введения государством финансовых выплат при рождении ребёнка и

последующим возрастании уровней рождаемости, естественное сокращение населения замедлилось.

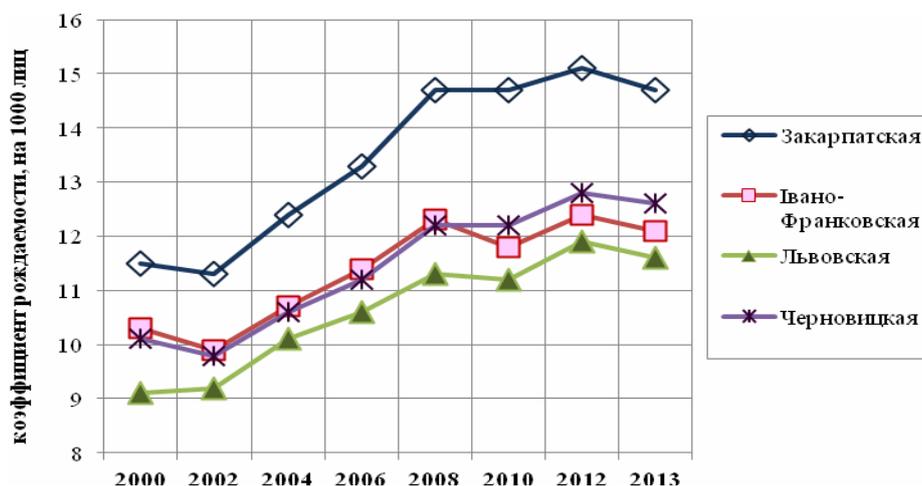


Рис. 1. Динамика коэффициентов рождаемости областей Карпатского региона, с 2000 по 2013 гг.*

* за материалами областных сайтов статистики [8, 9, 10, 11]

В ходе анализа новейших демографических тенденций обозначим три наиболее весомые факторы, в следствии которых фиксируем рост рождаемости в регионе.

Во-первых, выросла компенсационная рождаемость. Реализация отложенных рождений детей отображает в некоторой степени переход к новой модели рождаемости, главным индикатором которой выступает “старение” материнства.

В последние годы уровень рождаемости среди 15–24-летних существенно сократился, в то же время – среди 35–39-летних вырос почти в двое. В подавляющем большинстве случаев – это второй или третий ребёнок в семьях, где интергенетический интервал между рождением первого и

второго (или второго и третьего) ребёнка составлял более десяти лет. Также, среди 35-39-летних несколько выросла рождаемость первых детей, что в общей сложности соответствует общеевропейским тенденциям.

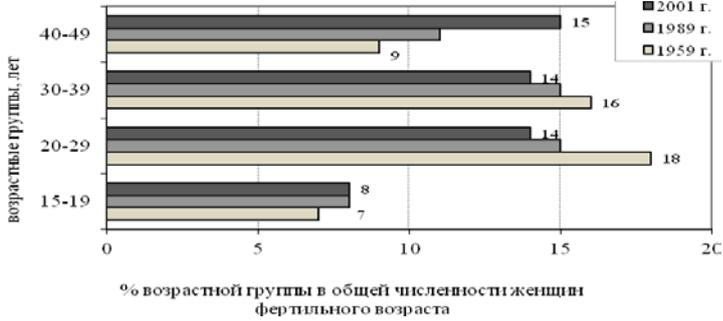
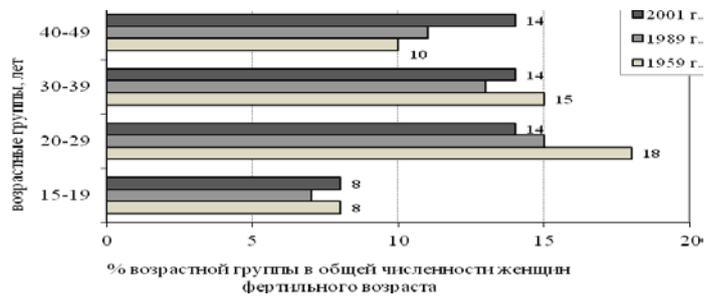
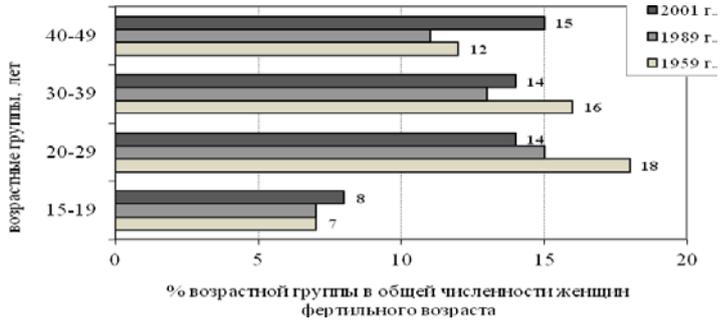
Старение материнства сопровождается ростом внебрачных рождений. Либерализация общественного мнения по данному явлению в Карпатском регионе, где религиозные и этнические традиции всё ещё довольно стабильны, но всё же нивелированы экономической мотивацией – несколько большими размерами государственных трансфертов одиноким матерям. Довольно заметна тенденция увеличения числа внебрачных рождений у женщин старше 35 лет и демографическая политика этому способствует.

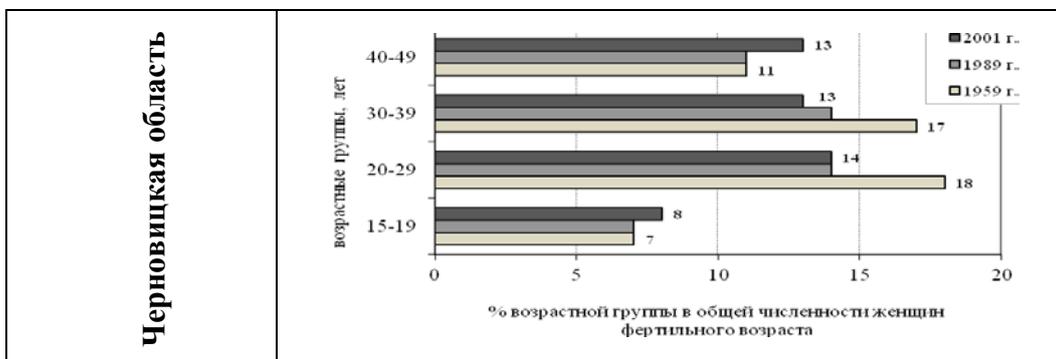
Во-вторых, фиксирована трансформация возрастной структуры населения Карпатского региона, особенно рост доли населения фертильного возраста. Общее количество деторождений возросло ещё и потому, что в репродуктивный возраст вступило большее количество женщин, рождённых в 80-е годы XX в. В то время в СРСП впервые начали реализовать отдельные меры демографической политики, после чего в стране и её регионах фиксировали максимальное количество деторождений за всю историю статистических наблюдений.

Учитывая значительное влияние возрастной структуры женского населения на рождаемость констатируем постепенное увеличение доли женщин старшего фертильного возраста (табл. 1), как и числа деторождений данными возрастными группами. В 2020 г. в детородный возраст вступит наименее численная когорта, рождённых в 2002 г. Таким образом, в 2050 г. количество рождений уменьшится в 2,5 раза сравнительно с современным уровнем.

Таблица 1

Изменение доли женщин фертильного возраста областей Карпатского региона в разрезе возрастных групп, отслеживаемое за материалами переписей населения*

Области Карпатского региона	Возрастная структура когорты женщин фертильного возраста
<p style="text-align: center;">Закарпатская область</p>	 <p style="text-align: center;">% возрастной группы в общей численности женщин фертильного возраста</p>
<p style="text-align: center;">Ивано-Франковская область</p>	 <p style="text-align: center;">% возрастной группы в общей численности женщин фертильного возраста</p>
<p style="text-align: center;">Львовская область</p>	 <p style="text-align: center;">% возрастной группы в общей численности женщин фертильного возраста</p>



* Авторские расчёты по материалам переписей 1959, 1989 и 2001 гг.

В третьих, демографическая политика государства. Довольно существенные выплаты в случае рождения ребёнка были введены в 2005 г. С 2008 г. они ощутимо возросли и стали дифференцированными за очередностью ребёнка. Рост денежных выплат, однако, происходил на фоне возрастающей бедности и отсутствия каких-либо реформ в экономической и социальной сфере страны. Кроме того, за экспертными оценками [1], эффект от введения подобной практики относительно краткосрочен. Лейтмотивом демографической политики страны стал вывод: даже достаточно высокий размер такой одноразовой помощи не выступает действенным стимулом для рождения второго, третьего ребёнка.

Выводы:

- в Карпатском регионе начался переход к европейской модели демографического поведения, где материальные стимулы уступают первенство психологическим мотиваторам репродуктивного поведения;
- компенсационная рождаемость в регионе отображена возрастающими суммарными коэффициентами рождаемости: в Закарпатской обл. 1,422 рождений/женщину (2000 г.), 1,926 (2013 г.); в Ивано-Франковской обл.: соответственно 1,392 и 1,603; в Черновицкой: соответственно 1,366 и 1,630; Львовской обл.: соответственно 1,289 и 1,578.

- трансформація вікової структури жіночого населення обумовила збільшення когорти жінок фертильного віку і зростання показників народжуваності, які однак уже к 2020 р. суттєво зменшаться. Старіє репродуктивний потенціал регіону. Зростає кількість позашлюбних народжень.

- стимулююча демографічна політика держави забезпечила короточасний ефект, збігав у часі з попередніми двома факторами і активізувала репродуктивну діяльність неблагополучних сімей і маргінальних прошарків населення.

- для активізації простого виробництва поколінь потрібно впровадити більш масштабну і широкомасштабну демографічну політику.

Список використаних джерел

1. Демографічна криза в Україні. Проблеми дослідження, витоків, складові, напрями протидії // НАН України. Інститут економіки. [За ред. В.Стешенко]. – Київ, 2001. – 560 с.

2. Лібанова Е.М. Соціально-демографічна політика в Україні у контексті принципів програми дій МКНР (1994) / Е.М.Лібанова, І.О.Курило // Демографія та соціальна політика. 2009. № 12. – С.12-27.

3. Мельничук Д.П. Народжуваність в Україні: вплив сучасних тенденцій на перспективи формування та майбутні характеристики людського капіталу / Д.П.Мельничук // Демографія та соціальна економіка. 2010. № 1. – С. 90-97.

4. Пальян З. Статистичний аналіз чинників та передумов народжуваності в Україні / З.Пальян // Статистика України. 2009. № 2. – С.48-54.

5. Рождаемость (Проблемы изучения) // Сборник научных трудов. [Под ред. Л.Е.Дарского]. — Москва:Статистика, 1976. — 142 с.
6. Стешенко В. Демографічні перспективи України до 2026 р. / В.Стешенко, О.Рудницький, О.Хомра, А.Стефановський — Київ: Ін-т економіки НАН України, 1999. — 56 с.
7. Официальный веб-сайт Государственной службы статистики Украины — Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>
8. Официальный веб-сайт Главного управления статистики Закарпатской области — Режим доступа: <http://www.uz.ukrstat.gov.ua>
9. Официальный веб-сайт Главного управления статистики Івано-Франковской области — Режим доступа: <http://www.ifstat.gov.ua>
10. Официальный веб-сайт Главного управления статистики Львовской области — Режим доступа: <http://www.lv.ukrstat.gov.ua>
11. Официальный веб-сайт Главного управления статистики Черновицкой области — Режим доступа: <http://www.cv.ukrstat.gov.ua>